Nr. 44 **Poznań, dnia 1 listopada 1924.** **1924**

Dziennik Urzędowy

Województwa Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje 50 groszy. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 25 groszy.

Dział urzędowy.

2553. Rozporządzenie policyjne Wojewody Poznańskiego, dotyczące perjodycznego badania zwierząt pociągowych, używanych celem wykonywania rzemiosła sposobem domokrążnym.

Uchylając rozp. b. rej. poznańskiego i bydgoskiego z 7 października 1912 r. L. dz. 2393/12. I. Db. dodatek nadzw. do Dz. Urz. Rej. Pozn. Nr. 42 z 15. 10. 1912 r., poz. 969 i z 25. 7. 1912 r. Dz. Urz. b. Rej. Bydg. Nr. 32 z 8. 8. 1912 r., poz. 703, zarządzono na zasadzie §§ 6, 12 i 15 ustawy o administr. policyjnej z 11. 3. 1850, Zb. Ust. str. 265 i nast. § 137 ustawy o ogólnej administr. krajowej z 30. 7. 1883 r. Zb. Ust. str. 195 za zgodą Wojewódzkiego Sądu Admin. w Poznaniu rozporządzam, co następuje:

Obowiązujące na obszarze Województwa Poznańskiego:

§ 1.

Osoby, które uprawiają handel albo rzemiosło sposobem domokrążnym na obszarze Województwa Poznańskiego bez względu na miejsce zamieszkania, choćby nawet takowe było położone na obszarze innego Województwa, winne podawać regularnie zwierzęta pociągowe, używane do wykonywania tego rzemiosła, badaniu powiatowego lekarza wet.

§ 2.

Zwierzęta pociągowe winny być badane każdorazowo przed pierwszem użyciem w rzemiośle domokrążnem petenta stale z początkiem każdego następnego miesiąca w ten sposób, aby między poszczególnemi terminami badań miesięcznych różnica czasu wynosiła najmniej 2 tygodnie.

§ 3.

1. Terminy badań co do miejsca i czasu ustalą władze adm. I inst. (w Poznaniu Starostwo Grodzkie) i podadzą do publicznej wiadomości.

2. Badanie w terminach z góry ustalonych jest bezpłatne. Za badanie przeprowadzone na wniosek strony w innych dniach należy uiścić powiat. lekarzowi wet., dokonującemu badanie, 2 zł od każdego zwierzęcia pociągowego.

§ 4.

1. Właściciele zwierząt pociągowych winni własnym kosztem zaopatrzyć się w książki ba-

dania według wzoru Nr. 1 i wpisywać pojedyńczo każde takie zwierzę pociągowe według gatunków oraz prowadzić książkę w ewidencji. Książkę badania należy z chwilą zużycia przechować przez 6 miesięcy.

2. Wynik badania wpisuje powiat. lekarz wet. każdorazowo do książki, podając datę badania.

3. Właściciel lub zastępca jego używający takie zwierzęta, musi stale posiadać książkę przy sobie i okazać na każde żądanie organów polic. i powiat. lekarza wet. i naczelnika gminy.

§ 5.

Przekroczenia przepisów tego rozporządzenia, które wchodzi w życie z 15 dniem po ogłoszeniu w Dz. Urz. Woj. Pozn., podlegają karze do 600 zł lub stosownego aresztu. Prócz tego miejscowa władza policyjna jest upoważnioną spowodować doprowadzenie powiatowemu lekarzowi wet. zwierząt pociągowych, podlegających badaniu, co do których prowadzący nie może wykazać się przepisanem uskutecznionem badaniem w wyznaczonym terminie.

Powstałe w ten sposób koszta ponosi właściciel.

Poznań, dnia 25 października 1924 r.

L. dz. 15690/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

Wzór do rozp. z d. 25. 10. 1924 l. dz. 15690/24 I.

Książka badania

zwierząt pociągowych używanych w celu wykonywania rzemiosła domokrążnego własności ....
w ....

Książka ta wystawiona dla ....
w ....
zawiera stron .... oznaczonych num. bieżącymi.
.................., d. .... 192....

Podpis miejscowej władzy policyjnej.

(Pieczątka).

(Wedł. § 4 p. 2 rozp. 15690/24 I. Wojew. Pozn. z d. 25. 10. 1924 Dz Urz. Nr. 44 obowiązany jest właściciel wzgl. zastępca jego używający **takie** zwierzęta, książkę badania stale posiadać przy sobie i okazać na każde żądanie organów polic., pow. lek. wet. i naczelnika gminy).

Data	Wynik badania	Podpis i pieczątka pow. lek. wet.
I.		
II.		
III.		
IV.		
V.		
VI		
VII.		
VIII.		
IX.		
X.		
XI.		
XII.		

Opis zwierzęcia.

1. Gatunek .... 2. Płeć .... 3. Maść .... 4. Oznaki .... 5. Wiek ....
6. Poprzedni właściciel .... w .... miejscowości .... powiat. 7. Uwagi ....
(Data sprzedaży, adres nowego nabywcy wzgl. data padnięcia.)

2554. Dochodzenie wodnoprawne względem budowy nowego mostu Tumskiego w Poznaniu.

Magistrat miasta Poznania wniósł podanie o pozwolenie wodnoprawne na budowę nowego mostu „Tumskiego" przez projektowane nowe koryto rzeki Warty w Poznaniu.

Według projektu most ma być żelazno-betonowej konstrukcji o dwu łukach trójprzegubowych, wspierających się na dwu przyczółkach i filarze środkowym.

Rozpiętość w świetle większego otworu wynosi 51 m, drugiego 34 m. Światło mostu obliczone zostało dla przepływu największej wody, określonej odczytem wodoskazu w Poznaniu 6,72 m (1660 m sześć sek.).

Wysokość swobodnego przejazdu statków ponad najwyższy żeglugowy dozwolony stan wody (3,25 m według wodoskazu w Poznaniu, odpowiadający wysokości ponad poziomem morza N. N. 54,696 wynosi 4,75 m t. j. osiąga wysokość 59,450 m nad N. N.

Poziom jezdni w najwyższem wzniesieniu (w środku) przęsła głównego odpowiada wysokości 60,21 m nad N. N.

Jezdnia składać ma się z bruku drewnianego na pokładzie z betonu żwirowego, między zaś nim a sklepieniem ma być wypełniona przestrzeń z betonu żużlowego.

Bliższy opis mostu, obliczenie hydrotechniczne i szczegóły konstrukcyjne są do przeglądnięcia w Urzędzie Wojewódzkim, biuro Nr. 353, (Oddział Dróg Wodnych) w czasie między 11 a 13 godziną.

Na podstawie postanowień ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Rzp. Nr. 102,

poz. 936, w szczególności art. 24, 45, 186, 191, 192 i 195, zarządzam przeprowadzenie rozprawy wodnoprawnej na miejscu budowy mostu

dnia 25 listopada 1924 r. o godz. 9 przed poł.

O powyższem zawiadamia się niniejszem wszystkie strony interesowane z tem, że podania lub protokólarne oświadczenia stron przeciwko udzieleniu zezwolenia, jakoteż żądania w przedmiocie budowy i utrzymania mostu, zastrzeżenia i ewentl. zarzuty można wnosić do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Strony interesowane, które we wskazanym terminie dochodzenia wodnoprawnego na miejscu (25 listopada 1924 r.) lub w trakcie samego dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z zamierzeniami Magistratu miasta Poznania co do budowy wspomnianego mostu, lub gospodarczo usprawiedliwić.

Poznań, dnia 20 października 1924 r.

L. dz. 3570 VIII B. Wojewoda: *Bniński.*

2555. W miejsce p. Baranowskiego, kupca w Skokach, zamianowałem p. Antoniego Fenglera, aptekarza i członka Magistratu w Skokach, II zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód Skoków w powiecie wągrowieckim.

Poznań, dnia 15 października 1924 r.

L. dz. 13286/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

2556. W miejsce p. Nadobnego, byłego sekretarza miejskiego w Kruszwicy, zamianowałem p. Stanisława Borowiaka, kamelarza miejskiego w Kruszwicy, II zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód Kruszwicy-miasta w powiecie strzelińskim.

Poznań, dnia 14 października 1924 r.

L. dz. 13788/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

2557. W miejsce p. Wilkoszewskiego, nauczyciela w Pruścach, zamianowałem p. Stanisława Stasierowskiego, zast. przełożonego obszaru dworsk. w Siernikach, urzędnikiem stanu cywilnego, a p. Józefa Szczepańskiego, urzędnika gospodarczego w Siernikach, I zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód Siernik w powiecie wągrowieckim.

Poznań, dnia 14 października 1924 r.

L. dz. 13791/24 I. Wojewoda: *Bniński.*

2558. W miejsce p. Niziołkiewicza Paulina, nauczyciela w Długiejwsi, zamianowałem p. Aleksego Posłusznego, nauczyciela w Długiejwsi, urzędnikiem stanu cywilnego, a w miejsce p. Niziołkiewicza Leonarda w Wągrowcu, p. Jana Strzyżyńskiego, sołtysa w Sieńsku, I zastępcą urzędnika stanu cywilnego na obwód Sienna w powiecie wągrowieckim.

Poznań, dnia 19 października 1924 r.

L. dz. 14094/24 I C. Wojewoda Poznański.

2559. W miejsce p. Antoniego Bukowskiego, kupca w Stobnicy, zamianowałem p. Stefana Sczanieckiego, sołtysa w Stobnicy, urzędnikiem stanu cywilnego na obwód Stobnicy w powiecie obornickim.

Poznań, dnia 19 października 1924 r.

L. dz. 14130/24 I C. Wojewoda Poznański.

2560. Na mocy §§ 100, 100 a i 100 b niem. ordynacji procederowej rozporządzam, aby z dniem 31 października 1924 r. został utworzony cech przymusowy dla zawodu blacharsko-instalatorskiego i elektro-technicznego na powiaty: Krotoszyn, Koźmin, Kępno, Ostrów, Pleszew, Odolanów i Ostrzeszów z siedzibą w Krotoszynie.

Od wyżej wymienionego terminu należą wszyscy rzemieślnicy, którzy w podanym obwodzie rzemiosło blacharsko-instalatorskie lub elektro-techniczne uprawiają, do tegoż cechu.

Poznań, dnia 23 października 1924 r.

L. dz. VI 5381/24. Wojewoda Poznański.

2561. Zagubiony patent domokrążny Nr. 2034 na rok 1924, wydany Andrzejowi Szymankiewiczowi z Pleszewą, ul. Kościelna, do wykonywania muzyki na katarynce i skrzypcach, unieważnia się celem zapobieżenia nadużyciom.

Poznań, dnia 1 października 1924 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny.

L. dz. 1918/24 S A 3.

2562. Zmiana statutu Spółki Odwodnienia w Rgielsku pow. wągrowiecki z dnia 25 marca 1867 r.

§ 1.

Skreśla się słowa: „Rgielskoer Entwässerungs-Genossenschaft" a zastępuje się słowami „Spółka Odwodnienia w Rgielsku". Siedzibą jej jest Wągrowiec.

§ 19.

Walne zebranie stanowi o:

1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,

2. ustanowieniu odszkodowania dla prezesa,
3. wyborze sędziów rozjemczych i ich zastępców,
4. zmianie statutu według ustawy wodnej,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. wyborze komisji oględzinowej,
7. rozwiązaniu Spółki.

§ 20.

Następne walne zebranie zwołuje zarząd w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej.

Zapozwanie członków ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad:

1. w gazecie obranej do zamieszczania publicznych zawiadomień Spółki,
2. w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty.

Obrady naznaczyć trzeba nie prędzej jak w dwa tygodnie po ogłoszeniu zapozwy.

Uchwały walnego zebrania są ważne bez względu na ilość obecnych członków.

§ 22.

Zadaniem prezesa (po za innemi, statutem i ustawą wodną oznaczonemi zadaniami) jest:

h) zadokumentowanie uchwał zarządu i walnego zebrania.

§ 26.

Spółka umieszcza ogłoszenia pod swojem nazwiskiem z podpisem prezesa.

Publiczne ogłoszenia umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu wągrowieckiego o ile statut nie opiewa, żeby ogłaszać tylko według zwyczaju danej miejscowości.

Poznań, dnia 17 października 1924 r.

L. dz. 3230/24 VIII C. Wojewoda Poznański.

2563. Zmiana statutu Spółki Drenarskiej (Entwässerungs-Genossenschaft) Luboniec z dnia 25 maja 1903 r.

Mocą uchwały walnego zgromadzenia Spółki z dnia 4 września 1924 r. otrzymuje § 2 następujące brzmienie:

Spółka nosi nazwę „Spółka Drenarska w Lubońcu" i ma swoją siedzibę w Lubońcu pow. Środa.

Odpowiednio do tego zmienia się również i nagłówek statutu.

Powyższą zmianę zatwierdzam niniejszem na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 sierpnia 1922 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 102/22.)

Środa, dnia 21 października 1924 r.

L. dz. 6159/24. IV. Starosta.

Dział nieurzędowy.

Subhasty.

Subhastacja przymusowa.

Poniżej pod numerem 2564—2566 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

2564. Nieruchomość położona w Bydgoszczy-Okole i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Okole tom IV karta Nr. 110, rola z domem mieszkalnym, podwórzem i ogrodem, przy domu drewnik, stajnia i spichrz, z roczną wartością użytkową mieszkania 1050 mk., obszaru 25 arów i 90 m² — 29/100 tal. czystego dochodu, jako podstawa podatku gruntowego, zapisana w matrykule podatku gruntowego pod Nr. 17 na imię Brunona Brossa, kupca z Okola i Władysława Klemensa, kupca w Okolu — po połowie, zostanie celem zniesienia wspólności na wniosek Władysława Klemensa

dnia 7 stycznia 1925 r. o godzinie 9 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 marca 1924 r.

Bydgoszcz, dnia 8 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2565. W drodze przymusowego przetargu nieruchomość położona w Bydgoszczy, przy ul. Garbary 10, księga łanowa mapa L. 3, parcela L. 466 i 467, art. matrykuły 350, liczba księgi podatku budynkowego 5, zabudowana posiadłość, ogród i podwórze o powierzchni 33,90 ha., wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 2 580 mk. (od roku 1910)' i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bydgoszcz, tom 57, wykaz L. 2014, na imię stolarza Władysława Świderskiego w Bydgoszczy, zostanie

dnia 10 stycznia 1925 r. o godz. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 września 1924 r.

Bydgoszcz, dnia 17 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2566. Nieruchomość położona w Białożewinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię robotnika Feliksa Kubiaka i jego z nim w wspólności majątku żyjącej żony Rozalji owdowiałej Adamskiej z domu Piątek w Białożewinie zostanie celem zniesienia wspólności spadkowej, istniejącej pomiędzy spadkobiercami,

dnia 17 grudnia 1924 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 4.

Nieruchomość składa się z parcel Nr. 93, 94, 95, karta Nr. 1 obrębu Białożewin obszaru 1,53.50 ha (dom mieszkalny z chlewem, podwórzem i domowym ogrodem we wsi). Czysty dochód 20,30 tal., podatek domowy 1,20 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 24 września 1924 r.

Żnin, dnia 14 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

2567. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2294, iż małżonkowie Tomasz Jękot, dróżnik w Rupienicy i Anna, z domu Jamka, kontraktem notarjalnym z dnia 13 grudnia 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Bydgoszcz, dnia 21 marca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2568. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2323, że małżonkowie elektromonter Jan Lewicki i Marjanna, z domu Brugier, zamieszk. w Bydgoszczy - Bielawki, kontraktem notarjalnym z dnia 28 sierpnia 1924 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie męża.

Bydgoszcz, dnia 30 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2569. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2324, że kontraktem notarjalnym z dnia 16 lipca 1924 r., zawartym między małżonkami chorążym Franciszkiem Wydrowskim i Zofją, z domu Łangowską z Bydgoszczy, zostały wykluczone zarząd i użytkowanie majątku żony przez męża z tem, że żona nie jest obowiązana przyczynić się do opędzania wypadków małżeńskiego pożycia.

Bydgoszcz, dnia 3 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2570. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 2325, iż małżonkowie Kazimierz Kaczmarek, dyrektor fabryki w Bydgoszczy i Melanja, z domu Sokołowska, kontraktem notarjalnym z dnia 3 października 1924 r. wykluczyli zarząd i pobieranie użytków ze strony męża.

Bydgoszcz, dnia 14 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2571. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 881 dnia 20 października 1924 r., że małżonkowie Oton Paweł Steinberg, rolnik z Zacharzyna i Ida Meta, z domu Neumann, kontraktem sądowym z dnia 22 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania.

Chodzież, dnia 20 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2572. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 791, iż właściciel młyna parowego Leon i Otylja z Januszewskich małżonkowie Tarkowscy z Huty, postanowili kontraktem z dnia 20 września 1924 powszechną wspólność majątkową, według prze-

pisów kodeksu cywilnego, wykluczając dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków.

Czarnków, dnia 1 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2573. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 792, iż robotnik Tomasz i Helena z Sołtysiaków małżonkowie Wicher z Góry, postanowili kontraktem z dnia 19 września 1924 r. powszechną wspólność majątkową, według przepisów kodeksu cywilnego, wykluczając dalsze jej trwanie po śmierci jednego z małżonków.

Czarnków, dnia 10 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2574. Do rejestru małżeńsko-majątkowego str. 1586 wpisano co następuje: Siodlarz Edmund Wilczyński i żona jego Pelagja, z domu Przyborska, oboje z Siemianowa, powiatu gnieźnieńskiego, kontraktem z dnia 15 września 1924 r. rej. not. Nr. 267/24 notarjusza Dr. Rabskiego w Gnieźnie, zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 13 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2575. Do rejestru małżeńsko-majątkowego str. 1587 wpisano co następuje: Rolnik Jan Tomaszewski i żona jego Władysława, z domu Włodarczykówna z Czerniejewa, powiatu witkowskiego, kontraktem z dnia 11 września 1924 r. rej. not. Nr. 196/24 Dr. Jurka z Gniezna, zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego.

Gniezno, dnia 13 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2576. W rejestrze małżeńskim zapisano dzisiaj pod poz. 1436, że małżonkowie Matyla Jan i Marjanna, z domu Chuda z Gostynia, ul. Nad Kanią 5, zawarli kontraktem z dnia 14 sierpnia 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 1 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2577. W rejestrze małżeńskim zapisano dzisiaj pod poz. 1437, że małżonkowie Mróz Marcin, rolnik i Józefa, z domu Binkowska z Bogdanek, zawarli kontraktem z dnia 29 sierpnia 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 1 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2578. W rejestrze małżeńskim zapisano dzisiaj pod poz. 1438, że małżonkowie Danek Jan i Katarzyna, z domu Skorupka z Kosowa, zawarli kontraktem z dnia 5 września 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 1 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2579. W rejestrze małżeńskim zapisano dzisiaj pod poz. 1439, że małżonkowie Andrzejewski Józef, robotnik i Marjanna, z domu Andrzejczak z Krajewic, zawarli kontraktem z dnia 19 września 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 1 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2580. Do naszego rejestru majątkowego wpisano dzisiaj pod l. 1693, że małżonkowie Franciszek Horla, gospodarz w Łagwach i Józefa z domu Dziwak, umową z dnia 10-go września 1923 r. zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 7 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2581. Do naszego rejestru majątkowego wpisano dzisiaj pod l. 1694, że małżonkowie Białkowski Jan, gospodarz i Marjanna z domu Polowa w Strzępiniu, kontraktem sądowym z dnia 25 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 9 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2582. Do naszego rejestru majątkowego wpisano dzisiaj pod l. 1695, że małżonkowie Matuszak Franciszek, rolnik i Zofja z Jaroszów w Dobieżynie, kontraktem sądowym z 16 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową kodeksu cywilnego z wykluczeniem nieprzerwanej wspólności.

Grodzisk, dnia 9 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2583. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1874 zapisano, iż małżonkowie Stanikowski Józef, mistrz kominiarski i Marja, z domu Nagel, zamieszkali w Kępnie, zawarli na mocy kontraktu sądowego z dnia 3 października 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2584. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych str. 1875 zapisano, iż małżonkowie Iwański Jan, właściciel dóbr rycerskich i Stanisława, z domu Miłkowska, zamieszkali w Mikorzynie, zawarli na mocy kontraktu notarjalnego z dnia 1 października 1924 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kępno, dnia 16 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2585. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2326, że małżonkowie Wojciech Sarbinowski, rolnik i Weronika z Stężyckich w Bielawie, kontraktem z dnia 28 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 12 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2586. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2327, że małżonkowie Władysław Jurga, rolnik i Władysława z Grygierów z Bieżyna, kontraktem z dnia 26 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 12 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2587. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2328, że małżonkowie Piotr Kaczmarek, rolnik i Franciszka z Kierońskich z Jasienia, kontraktem z dnia 4 lipca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 13 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2588. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2329, że małżonkowie Józef Jaskólski, górnik i Stanisława z Zaleskich z Dalabuszek, kontraktem z dnia 21 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 13 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2589. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2330, że małżonkowie Stanisław Turek, robotnik i Antonina z Pietruchów z Oborzysk Nowych, kontraktem z dnia 17 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 13 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2590. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego zapisano dzisiaj na stronie 2331, że małżonkowie Wojciech Nowaczyk, gospodarz i Marjanna z Styperków z Piotrkowic, kontraktem z dnia 10 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 19 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2591. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tutejszego Sądu Powiatowego wpisano dzisiaj na stronie 2332, że małżonkowie Antoni Kaczmarek, górnik i Józefa z Nowakowskich w Jurkowie, kontraktem z dnia 2 czerwca 1924 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Kościan, dnia 13 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2592. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2017, że małżonkowie rolnik Jan Panek i Magdalena, z domu Pluta z Durzyna, znoszą zawarte kontraktem notarjalnym z dnia 20 października 1922 r. rozłączenie majątkowe i kontraktem notarjalnym z dnia 30 kwietnia 1923 r. zawierają ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej

niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 26 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2593. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2253, że małżonkowie rolnik Teofil Mencel i Stanisława, z domu Talaga z Paradowa, kontraktem notarjalnym z dnia 24 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 18 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2594. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2254, że małżonkowie rolnik Władysław Andrzejewski i Marja, z domu Jurek z Wyganowa, kontraktem notarjalnym z dnia 27 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 22 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2595. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2255, że małżonkowie rolnik Jan Komorek i Józefa, z domu Kamińska z Kobylina, kontraktem notarjalnym z dnia 28 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Krotoszyn, dnia 26 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2596. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2256, że małżonkowie handlarz bydła Wacław Sperzyński i Stanisława, z domu Studer z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 13 czerwca 1924 r. zawarli ogólne rozłączenie majątkowe tak, że mężowi nie przystoi żadne prawo używania lub rozporządzania nad majątkiem żony.

Krotoszyn, dnia 1 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2597. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2257, że małżonkowie rolnik Stanisław Wojcik i Katarzyna, z domu Junyszek z Baszkowa, kontraktem notarjalnym z dnia 12 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 6 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2598. W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2258, że małżonkowie gospodarz Jan Kurzawa i Katarzyna, z domu Charaputa z Gorzupi, kontraktem notarjalnym z dnia 11 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów prawa cywilnego.

Krotoszyn, dnia 6 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2599. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod Nr. 1164, że małżonkowie Balon Jan, emerytowany asystent kolejowy w Lesznie i Bronisława z domu Winnicka, kontraktem z dnia 2 października 1924 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy z tem, że cały majątek, składający się z urządzenia domowego, jak mebli, naczyń kuchennych i wszelkich przyborów do prowadzenia gospodarstwa domowego — jednak z wyjątkiem przedmiotów, służących do osobistego użytku każdego z małżonków, należy do żony.

Leszno, dnia 8 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2600. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś, że małżonkowie Garstka Augustyn, posterunkowy w Lesznie i Pelagja, z domu Kaczmarek, kontraktem z dnia 11 października 1924 ustanowili zupełny rozdział majątkowy.

Leszno, dnia 18 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2601. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3077, że małżonkowie Rostalski Gustaw, gospodarz i żona jego Ernstyna, z domu Funda w Bledzianowie, kontraktem z dnia 16 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2602. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3078, że małżonkowie Glapiak Jan, chałupnik i żona jego Marjanna, z domu Urban w Masanowie, kontraktem z dnia 13 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 18 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2603. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 3079 zapisano co następuje: Kontraktem małżeńskim zawartym w Sądzie Powiatowym w Ostrowie dnia 20 października 1924 r. postanowili inżynier Wiktor Przeździecki i żona jego Józefa z domu Karaffa-Korbutt z Ostrowa Wkp. w swem małżeństwie zupełne wykluczenie majątkowe, tak, że jedna strona do drugiej co do wniesionego przez nią majątku w małżeństwo nie ma żadnego prawa i że każda strona wniesionym w małżeństwo majątkiem swobodnie bez zezwolenia drugiej strony rozporządzać może.

Ostrów, dnia 21 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2604. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3080, że małżonkowie Kania I Jan, chałupnik i żona jego Marjanna z domu Pikińska w Chynowie, kontraktem z dnia 18 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z nich.

Ostrów, dnia 24 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2605. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3081, że małżonkowie Zimniak Wojciech, chałupnik i żona jego Anna z domu Partrjasówna w Jankowie Zaleśnym, kontraktem z dnia 20 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 24 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2606. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1789, że gospodarz Stanisław Muszalski i Juljanna, owdow. Adamska, z domu Noculak, kontraktem sądowym z dnia 7 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 20 lutego 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2607. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1790, że gospodarz Jan Napierała z Rogaszyc i Elżbieta, z domu Kasprzak, kontraktem sądowym z dnia 14 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 20 lutego 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2608. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1791, że gospodarz Michał Pietrzyński z Strzyżewa i Ludwika, z domu Mrula, kontraktem sądowym z dnia 23 lutego 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 25 lutego 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2609. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1792, że robotnik Michał Rosicki z Siedleca i Anna, z domu Stachera, kontraktem sądowym z dnia 22 stycznia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 20 lutego 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2610. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1793, że syn gospodarski Marjan Witoń z Kaliszkowic ołob. i Józefa, z domu Pieprzka, kontraktem sądowym z dnia 13 listopada 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 20 lutego 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2611. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1803, że chałupnik i robotnik rolny Jakób Magdziarz z Kuźnicy myśln. i Franciszka, z domu Mielka, kontraktem sądowym z dnia 23 października 1922 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 15 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2612. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1804, że gospodarz Jan Felich z Szklarki myśliniewskiej i Katarzyna, z domu Lamek, kontraktem sądowym z dnia 13 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 23 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2613. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1805, że rolnik Stanisław Jończak z Biskupic zabarycznych

i Elżbieta, z domu Wronka, kontraktem sądowym z dnia 15 maja 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 23 maja 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2614. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1806, że gospodarz Stanisław Świtoń z Kuźnicy bobrowskiej i Antonina, z domu Rybczak, kontraktem sądowym z dnia 13 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 29 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2615. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1807, że rolnik Stanisław Idzikowski z Bukownicy i Agnieszka, z domu Rudnik, kontraktem sądowym z dnia 18 października 1923 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 29 czerwca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2616. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1808, że rolnik Marjan Wojtowski z Bobrownik i Kazimiera, z domu Ilska, kontraktem sądowym z dnia 20 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 19 lipca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2617. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1809, że rolnik Tomasz Kędzia z Kaliszkowic ołob. i Franciszka, z domu Głębiak, owdow. Pieprzka, kontraktem sądowym z dnia 23 czerwca 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 19 lipca 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2618. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1810, że rolnik Stanisław Graf z Marydołu i Apolonja, z domu Skrzypek, kontraktem sądowym z dnia 19 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 6 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2619. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1811, że robotnik Jerzy Horsthemke z Ostrzeszowa i Jadwiga, z domu Wiśniewska, kontraktem sądowym z dnia 1 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 6 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2620. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1812, że chałupnik Józef Cyba z Siedlikowa i Cecylja, z domu Mazurkiewicz, kontraktem sądowym z dnia 10 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 6 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2621. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1813, że górnik Tomasz Kołek z Marydołu i Agnieszka, z domu Skrzypek, owdow. Klicz, kontraktem sądowym z dnia 19 sierpnia 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wyłączeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Ostrzeszów, dnia 6 września 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2622. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Antoni Kędziora z Promna i tegoż żona Stanisława, z domu Bagrowska, owdowiała Pittel, kontraktem z dnia 27 września 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Pobiedziska, dnia 8 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2623. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że rolnik Michał Kowalczyk z Pobiedzisk i tegoż żona Katarzyna, z domu Dziadosz, kontraktem z dnia 11 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Pobiedziska, dnia 17 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2624. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1978, że Michalczak Wojciech, kolejarz w Bojanowie Starem i Franciszka z domu Rzeźnik, kontraktem sądowym z dnia 24 września 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z małżonków.

Śmigiel, dnia 20 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2625. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że rolnik Szymon Duszczak w Lucinach i Marjanna, z domu Stępniak, kontraktem z dnia 17 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 18 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2626. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że Władysław Sibilski, robotnik z Żurawca i Stanisława z Szczepaniaków, kontraktem z dnia 6 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 20 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2627. W naszym rejestrze majątkowym zapisano, że Józef Poznański, krawiec w Dolsku i Marja, z domu Leciej, kontraktem z dnia 20 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 20 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2628. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych strona 1033 zapisano dzisiaj, że Wojciech Łabusz, oberżysta z Grzebieniska i Helena, z domu Kalit, układem sądowym z dnia 14 października 1924 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z tem, że wspólność ta po śmierci jednego z małżonków istnieć przestaje.

Szamotuły, dnia 14 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2629. W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1449, że małżonkowie Franciszek Jaroszczyk i Helena z domu Górna z Łosińca Nowego, kontraktem sądowym z dnia 18 sierpnia 1924 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Wągrowiec, dnia 15 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

2630. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem firmy Fabryka Kawy Słodowej „Słód" Stanisław Pięta, wyznaczono termin do zbadania pretensji później zgłoszonych oraz na skutek przez firmę upadłą wniesionej propozycji ugodowej na

dzień 24 listopada 1924 r. o godz. 10 przed poł.

przed Sądem Powiatowym w Bydgoszczy pokój Nr. 12.

Propozycja ugodowa i oświadczenie wydziału wierzycieli są złożone w sekretarjacie Sądu konkursowego dla wglądu interesowanych.

Bydgoszcz, dnia 25 października 1924 r.

Sekretarz przy Sądzie Powiatowym.

Wywołania publiczne i zapozwy.

2631. Bank Przemysłowy w Bydgoszczy, Spółka z ogr. odp., wniosła o wywołanie listu hipotecznego z 7 lutego 1885 r. na kwotę 1 800 mk. z 5% odsetkami pożyczki zapisanej na rzecz Banku Przemysłowego w Bydgoszczy, Sp. z. z ogr. odp. w księdze wieczystej Szwederowo k. 279 w dziale III pod Nr. 4 na podstawie zezwolenia z 19 grudnia 1884 r. i 6 października 1919 r.

Posiadacza dokumentu wzywa się do zgłoszenia swoich praw za przedłożeniem wymienionego listu hipotecznego najpóźniej w terminie wywoławczym t. j.

dnia 13 lutego 1925 r. o godzinie 11 przed poł.

pokój 12 podpisanego Sądu, gdyż w razie niezgłoszenia powyższy dokument się unieważnia.

Bydgoszcz, dnia 2 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2632. Wyrokiem wykluczającym z dnia 16 października 1924 r. został uznany za nieważny list hipoteczny z dnia 24 października 1918 r. na kwotę 16 000 mk., zapisany w księdze wieczystej Bydgoszcz tom 64, karta Nr. 2239 w dziale III pod Nr. 4 i 8 dla Spar- und Darlehnskasse für Eisenbahnbedienstete des Direktionsbezirks Bromberg E. G. m. b. H.

Bydgoszcz, dnia 20 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2633. Posiedziciel domu Jan Krzesik z Gniezna, — zastąpiony przez adwokata Dr. Rabskiego w Gnieźnie — skarży wdowę po inspektorze budowlanym Annę Engelhardt, z domu Böttcher z Leszna, obecnie nieznaną z miejsca pobytu, o wykreślenie hipoteki i wnosi:

1. o zasądzenie pozwanej na wykreślenie hipoteki zapisanej dla pozwanej na nieruchomości Gniezno tom IX, karta 281 w oddziale III pod numerem 14 na 8 000 mk. z odsetkami i świadczeniami ubocznemi,
2. na wydanie odnośnego listu hipotecznego,
3. o nałożenie kosztów sporu na pozwaną.

Powód wzywa pozwaną do rozprawy ustnej na dzień

8 stycznia 1925 roku o godzinie 9 przed poł.

przed Sąd Okręgowy w Gnieźnie z wezwaniem obrania sobie adwokata praktykującego przy sądach b. dzieln. pruskiej.

Gniezno, dnia 15 października 1924 r.

Sekr. II Wydz. Cyw. Sądu Okr.

2634. W sprawie Dr. Tadeusza Lachawieca z Rawicza o wdrożeniu postępowania wywoławczego po myśli §§ 1003 i nast. up. c.

Sąd Powiatowy w Ostrowie przez sędziego Goldgora dnia 11 października 1924 r. wydał następującą uchwałę:

1. Postępowanie wywoławcze w celu uznania skradzionych wnioskodawcy Dr. Tadeuszowi Lachawiecowi akcji za pozbawionych mocy wdraża się.

2. Zarządza się wywołanie posiadacza 48 akcyj Tow. Akc. „Wagon" w Ostrowie na okaziciela za N. N. następującemi (Emisja 3 po pięć tysięcy mkp.: 44056-60, 44061-5, 44066-70, 85216-20, 85221-25, 85226-30; po 1 tysiąc: 32632, 32633, 32634, 32635, 32636, 32645, 31730, 31731, 31732, 31733, 31734, 31736, 31737, 31738, 31739, 31740, 31741 i 31742 — do zgłoszenia się w czasokresie sześciomiesięcznym od dnia ogłoszenia

2. Termin wywoławczy ustanawia się na

dzień 20 maja 1925 r. o godzinie 12-tej.

4. W razie niezgłoszenia się posiadacza w terminie wywoławczym zostanie wydany wyrok o pozbawienie wymienionych akcyj mocy.

Ostrów, dnia 11 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2635. W sprawie spornej Karlińskiego Antoniego z Krosina, działającego przez pełnomocnika procesowego Jana Kaisera z Krosina, powoda, przeciwko Abrahamowi Manasse i synom, pozwanym, nieznanego miejsca pobytu o wymazanie hipoteki w wysokości 17 034 mk., wytoczył powód przeciwko pozwanym w dniu 14 sierpnia 1924 r. skargę z wezwaniem pozwanych przed Sąd Powiatowy w Rogoźnie na termin do ustnej rozprawy, wyznaczony na

dzień 17 grudnia 1924 r. przed poł. godzinę 10.

Wniosek skargi brzmi jak następuje:

1. pozwanych zasądza się na wymazanie w księdze wieczystej należącej się powodowi realności Krosin karta 33, zapisanej na ich dobro w tomie II, dział III, pozycja 33 hipoteki w wysokości 17 034 mk.,
2. ponoszenie kosztów sporu przez pozwanych,
3. uznanie wyroku jako tymczasowo wykonalnego.

Rogoźno, dnia 17 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2636. Robotnik Wawrzyn Owczarzak oraz żona jego Zofja Owczarzak z Wrześni, ulica Fabryczna Nr. 23, zast. przez adwokata Opielińskiego we Wrześni, wystąpili z wnioskiem, by zaginiony list hipoteczny, zapisany w księdze wieczystej Września tom 104, str. 120 w oddziale III pod Nr. 25 dla Joanny Lubramczyk zamężnej Dessen, obecnie w Niemczech, hipoteka we wysokości 3 300 marek wraz z procentami, uznano za nieważny.

Posiadaczy owego listu hipotecznego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawili się najpóźniej na termin

dnia 24 kwietnia 1925 r. o godzinie 10 przed poł.,

gdyż inaczej powyżej wymieniony list hipoteczny zostanie uznany za nieważny. (Przepis 1008 p. c.).

Września, dnia 21 października 1924 r.

Sąd Powiatowy.

2637. Sprostowanie.

W ogłoszeniach Wydziału IV Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie Bigo c/a. Bigo — znak akt 4 R 60/24 — zamieszczonych w Nr. 39 i 40 Dzien. Urzęd. Woj. Pozn. pod l. 2351 i 2404, podano mylnie fałszywą datę terminu, co się niniejszem prostuje.

Termin odbędzie się dnia 10 listopada r. b., a nie dnia 18 listopada.

Administracja Dziennika Urzędowego Województwa Poznańskiego.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Towarowa 23.